

ЗИДЕНТ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР АКАДЕМИК АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ КАРПИНСКИЙ НА 90 ГОД ОТ РОЖДЕНИЯ.
 СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ЛИЦЕ АКАДЕМИКА А. П. КАРПИНСКОГО ПОТЕРЯЛ ОДНОГО ИЗ КРУПНЕЙШИХ СВОИХ УЧЕНЫХ, ВЫДАЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ И ВЕЩЕВНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ АКАДЕМИИ НАУК. НАУЧНАЯ С 1916 ГОДА.
 АКАДЕМИК А. П. КАРПИНСКИЙ, ЗАБОРАВШИЙ СВОИМИ НАУЧНЫМИ РАБОТАМИ МИРОВОЮ ИЗВЕСТНОСТЬ, ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ СОВЕТСКОЙ ГЕОЛОГИИ И ИМЕЕТ КРУПНЕЙШИЕ ЗАСЛУГИ ПЕРЕД СОВЕТСКОЙ СТРАНОЙ.

ПРАВДА
 Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)
 № 184 (8800) 16 июля 1936 г., четверг ЦЕНА 10 КОП.

**Евгении Александровиче ТОЛМАЧЕВОН,
 Татьяне Александровне КАРПИНСКОЙ,
 Александре Александровне НЕХОРОШЕВОЙ.**
 Смерть Александра Петровича Карпинского — крупнейшего мирового ученого, бессменного президента Академии Наук с 1916 года и выдающегося общественного деятеля является тяжелой утратой для всей советской науки и трудящихся Союза ССР.
 Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) выражают вам свое глубокое соболезнование.
В. МОЛОТОВ. И. СТАЛИН.

Советская страна чтит своих ученых

Печальная весть о смерти крупнейшего мирового ученого, бессменного президента Академии наук, выдающегося общественного деятеля Александра Петровича Карпинского облетела в скорби всю советскую страну. Глубокое соболезнование, выраженное руководящими партия и правительства, товарищами Сталиным и товарищем Молотовым, разделяется миллионами советских граждан. Карпинского не только знали и почитали в стране, — его любили. Имя этого замечательного ученого было известно каждому из нас в советской стране, каково не знает и не могут знать ученые капиталистических стран.

А. П. Карпинский был старейшим среди академиков СССР. Его научная слава была велика и бесспорна. Его с глубоким почтением встречали на международных научных конгрессах. Его авторитет в геологии был непоколебим. Он составил бы гордость любой страны, которая считала бы его руководителем своих ученых. Но далеко не во всякой стране он имел бы возможность так блестяще проявить свой жизненный путь. Мы знаем мировых ученых, которые составляли гордость своей страны, но принуждены были скитаться по миру в поисках угла для своих научных работ. Фашистское извержество лишило их родины, обрекло на тяжкое изгнание.

А. П. Карпинский по достоинству представлял советскую науку и в своей стране и за границей. В его лице поднималась наука, знающая только страсть познания мира и раскрытия его богатств в интересах трудящегося человечества, а не чуждым интересам и утилитаризму. Карпинский представлял и все лучшее, что было в русской дореволюционной науке. Его славная жизнь — это история русской науки, богатая сверкающими талантами, но в богатая подготовкой для проявления этих талантов. В лице А. П. Карпинского ярко выразилась историческая преемственность советской науки. Преемственность, как хозяйки страны и строители социализма, тщательно и заботливо отбирала все, что было наиболее ценного и наследного. Он с особым уважением, с исключительной чуткостью относился к отношениям с выдающимися учеными. В противоположность буржуазии, которая хищнически расточает научные силы страны, держит ученых в черном теле, подводит к ним только в точках зрения извлечения барщины, советская власть, созданная трудящимися, на высочайшем уровне понимает своих ученых, воспитывая всю молодежь в глубоком уважении к науке, как к средству освобождения трудящихся и чудесного расцвета социалистической культуры.

Это понимают подлинные ученые. А. П. Карпинский, возглавлявший научную жизнь ученых дореволюционной России, возглавлял советскую науку. Научная страсть помогла найти ему верный путь. Он был уже на своем месте, когда пришел к власти большевики, он с этого же был мотом. В борьбе за научное развитие, в борьбе за раскрепощение талантов, в борьбе за трудящихся у него был общий язык с вождями народа — с Лениным и Сталиным. И слава науки с социалистическим строительством была и остается неразрывной. Как бессменный выборный президент Академии наук А. П. Карпинский был всегда на страже этой славы. Человек глубокого теоретического ума, он проявлял живой интерес к практическим проблемам строительства. На научном анализе земной коры рождались источники нефти, угля, ценных минералов. Как возмужавший из старости.

Всем Академиям наук и научным геологическим учреждениям всего мира

Академия Наук Союза Советских Социалистических Республик с глубоким присорблением сообщает о смерти в ночь на 15 июля от паралича сердца Президента Академии Наук Союза ССР академика Александра Петровича Карпинского, основателя русской геологии, создателя и руководителя советской геологической школы, почетного члена многих Академий и научных геологических учреждений всех стран.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР с глубоким присорблением извещает о смерти члена Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР — президента Академии наук Союза ССР — **АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА КАРПИНСКОГО,** последовавшей в Удольном, близ Москвы, 15 июля с. г.



Фото М. Навилябуна и Вайла.

ГРАЖДАНИН И УЧЕНЫЙ

В наших широких кругах мирового научного мира мало знают себе отчет о той громадной работе, которую поставил перед собой в лице Александра Петровича Карпинского.

Наша работа была и является огромной задачей. Перед нами непростая задача. Мы должны были не только решить задачу, но и решить ее в кратчайшие сроки. Мы должны были не только решить задачу, но и решить ее в кратчайшие сроки. Мы должны были не только решить задачу, но и решить ее в кратчайшие сроки.

В своем деле он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином.

А. П. Карпинский был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином.

Он был ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином. Он был не только ученым, но и гражданином.

О ПОХОРОНАХ А. П. КАРПИНСКОГО

Совнарком Союза ССР постановил образовать Правительственную Комиссию по организации похорон Президента Академии Наук Союза ССР академика А. П. Карпинского в составе следующих товарищей: академика Врижжановский Г. М. (председатель), Вуганян Н. А., Бавман Н. Я., Углицкий Н. С., академика Горбунов Н. П., Президент Академии Наук Украинской ССР.

ОТ КОМИССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОРОН ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК СССР АКАДЕМИКА А. П. КАРПИНСКОГО

Гроб с телом скончавшегося 15 июля 1936 г. Президента Академии Наук — академика Александра Петровича Карпинского установлен в Большом Зале Консерватории (ул. Горького, 13).
 Для прощания с телом Александра Петровича Карпинского свободный доступ в Большой Зал Консерватории открыт 16 июля с 11 час. утра до 9 час. вечера.
 Комиссия состоится в ночь с 16 на 17 июля.
 17 июля доступ в Большой Зал Консерватории открыт с 10 час. утра до 4 ч. 30 мин.

О ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПРАВАХ ГЛАВНЫХ УПРАВЛЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ НАРКОМАТОВ

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Предоставить главным управлениям Народных Комиссариатов Тяжелой, Легкой, Пищевой и Лесной промышленности, наряду с производственными функциями — сбытовые и снабженческие функции на основе хозяйственного расчета, преобразовав существующие хозяйственные конторы по сбыту и снабжению в отделы главных управлений.
2. Предоставить главным управлениям указанным народным комиссариатам право: а) заключать генеральные и прямые договоры по сбыту и снабжению; б) иметь собственные оборотные средства и пользоваться банковскими кредитами для осуществления сбытовых и снабженческих операций; в) иметь расчетные и текущие счета в банках.
3. Установить, что главные управления имеют самостоятельный баланс по осуществлению ими операций сбыта и снабжения, а также свой баланс по производственным им предприятиям и хозяйствам.
4. Предоставить главным управлениям промышленным наркоматам право давать банкам поручения о списании сумм с расчетных счетов производственных главных управлений предприятий и хозяйств; а) в порядке перераспределения оборотных средств, прибыли и амортизационных отчислений в соответствии с действующим законодательством; б) с утверждения народного комиссара в каждом отдельном случае — на покрытие просроченной задолженности производственных им предприятий и хозяйств своим поставщикам и банкам.
5. Распорядиться главным управлениям по снабженческим и сбытовым функциям производить за счет установленных налений.
6. Во исполнение постановления Совета Труда и Обороны от 23 июля 1931 г. «Об оборотных средствах государственных предприятий, трестов и других хозяйственных организаций» (С. 3. Союз ССР 1931 г. № 46, ст. 316) — предоставить народным комиссарам промышленных наркоматов право в течение года перераспределить между своими главными управлениями, хозяйствами и предприятиями излишние оборотные средства.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **М. КАЛИНИН.**
 Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР **В. МОЛОТОВ.**
 И. о. Секретаря Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР **И. УНДЛИХТ.**
 Москва, Кремль, 15 июля 1936 г.

О РАБОТЕ ВСЕСОЮЗНОГО ИНСТИТУТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО ПРИ СНК СОЮЗА ССР

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.
2. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.
3. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.
4. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.
5. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.
6. Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет, что Всесоюзный Институт Экспериментальной Медицины им. А. М. Горького (ВИЭМ) за первые годы своего существования успешно выполнил поставленную перед ним задачу — в своей работе он поставил перед собой задачу.

МЕДИЦИНСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О СМЕРТИ ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР А. П. КАРПИНСКОГО

Президент Академии Наук СССР А. П. Карпинский, 89 лет, страдалший кардиосклерозом и артериосклерозом с изуродованной компенсацией сердца, 19 июля заболел острым инфарктом миокарда в тяжелой геморрагической форме.
 10 июля утром последовало ослабление сердечной деятельности. В ночь на 13 июля, несмотря на принятые меры, упадок деятельности сердца стал прогрессировать, и 15 июля в 1 ч. 50 мин. А. П. Карпинский скончался при явлениях паралича сердца.
 Заслуженный деятель науки проф. Р. А. ЛУРИЯ.
 Врачи: О. А. ИРТИНОВА, С. С. ДМИТРИЕВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИЗ АКТА ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО ВСКРЫТИЯ А. П. КАРПИНСКОГО

Смерть президента Академии наук СССР А. П. Карпинского последовала от паралича сердца в связи с изменениями сердечной мышцы, развившимися на фоне общего артериосклероза и гипертонии от хронического колита, обострившегося за последний период.
 Вскрытие производил а-р Д. М. ВЫРОПАЕВ.
 Присутствовали: зам. нач. Лечебницы Кремля **Я. Б. ЛЕВИНСОН,** заслуженный деятель науки проф. Р. А. ЛУРИЯ, врач Лечебницы Кремля **С. С. ДМИТРИЕВ,** врач О. А. ИРТИНОВА.

Добьемся изобилия пищевых продуктов

Речь тов. А. И. МИКОЯНА на заседании Совета при наркомате пищевой промышленности
1 июля 1936 года

Первый опыт работы нашего Совета показал нам огромную пользу создания Совета при наркомате, куда входят лучшие люди пищевой промышленности, специально отобранные и утвержденные партийным и правительством. Заседания нашего Совета поднимали так много важных вопросов, что не сомневаюсь — это даст новый толчок к развитию пищевой промышленности.

Под черепастыми огнями выступлений рабочих, инженеров, директоров, начальников главков стала ясная картина развития стахановского движения в пищевой промышленности. Совет при наркомате дал возможность лучше проверить ход выполнения решений ЦК, чем мы это делали раньше обычным путем — путем докладов начальников главков на прежней коллегии, которая себя назвала.

Заседания Совета служили одновременно делу обмена опытом между различными отраслями промышленности. И, наконец, что самое важное, на Совете была развернута самая острая критика, критика, вскрывшая недостатки на фоне наших успехов. Если мы эти недостатки преодолеем, то успехи удвоим во много и много раз.

Приезд товарищей с мест, кроме того, помог разрешить много текущих вопросов, укрепил связи лучших людей промышленности с наркоматом. В перерывах мы проводили практические совещания с членами Совета по разным вопросам.

Таким образом, Совет, как новое звено хозяйственного руководства, как средство связи наркомата с заводами, рабочими и инженерно-техническими работниками, как орган обсуждения и постановки новых вопросов, как орган проверки выполнения решений партии и правительства, — такой наш Совет оказался вполне жизнеспособным.

Товарищ Сталин, этот величайший организатор, своей гениальной прозорливостью предвидел, какую большую пользу нашим наркоматам могут и должны принести Советы при наркоматах. Теперь мы все видим, как товарищ Сталин был прав и в этом вопросе. У товарища Сталина — величайшее чутье гениального организатора, умеющего связывать руководство тысячекратно с миллионами массовых работников, предельно возможные возможности. Совет, став, представляет товарища Сталина.

I. НЕДОСТАТКИ РУКОВОДСТВА СТАХАНОВСКИМ ДВИЖЕНИЕМ

Пищевая промышленность, закончивший прошлый год серьезной победой, в первом полугодии 1936 года работает с перевыполнением своих планов. По предварительным данным, полугодием план пищевой промышленности выполнен на 109%. Начиная с 1934 года, пищевая промышленность, вехи за тяжелой, развивается быстрыми темпами. За 1934 год прирост продукции пищевой промышленности составил 26,9% к предыдущему году, в 1935 году — 23,6%, за 6 месяцев текущего года прирост по сравнению с тем же периодом прошлого года составил 34,2%.

Высокие темпы в 1936 году характеризуют не только тяжелую, а затем и легкую промышленность, но и все отрасли промышленности страны, в том числе и пищевую. Так, по данным Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана, валовая продукция союзных промышленных наркоматов составила за первые 6 месяцев текущего года в процентах к соответствующему периоду прошлого года 132,9%, т. е. почти 133% при заданном по плану темпе роста в 128%. Таких темпов роста ни одна страна капитализма никогда не знала.

После восстановительного периода никогда не давала таких темпов и наша страна, и в последние годы шедшая более высокими темпами, чем страны капитализма в период их расцвета.

Каждый процент прироста в 1936 году составляет совершенно новую величину, чем это было в предыдущие годы. Так, в 1925 году 1 процент прироста составлял 45 миллионов рублей, в 1928 году — 126 миллионов рублей, в 1931 году — 250 млн. рублей. Оди процент прироста в 1936 году по сравнению с 1935 годом составляет 660 миллионов рублей в неизменных ценах. Если на протяжении всего года промышленность выдержит темп — 33%, то в течение года, то будет означать, что один только прирост продукции за 1936 год составит 21,7 миллиарда в неизменных ценах и будет больше, чем вся продукция за 1928—1929 год, составившая 19 миллиардов рублей.

Такой большой взлет темпов роста промышленности вызван стахановским движением, под знаком которого проходит весь 1936 год. Этот расцвет промышленности в 1936 году подтверждает мысль товарища Сталина, высказанную им в его речи на стахановском совещании, — что стахановское движение «привело к революции в нашей промышленности революцию». Эта революция в нашей промышленности происходит, доказательством чему является невиданный темп прироста продукции за первое полугодие 1936 года. При чем мы только в начале этой революции пожинаем только первые плоды стахановского движения.

Стахановское движение не охватило еще полностью всей промышленности. Решение декабрьского Пленума ЦК о стахановском движении в промышленности выполнялось только частично. Главным недостатком, тормозящим дальнейшее развитие стахановского движения, заключается в том, что большинство инженерно-технических работников еще не сумело по-настоящему возглавить стахановское движение на всех заводах.

Инженерно-техническое руководство заводов еще не учло всех уроков декабрьского Пленума ЦК. Консервативные элементы еще имеются. Многие еще не верят в силу стахановского движения. Некоторые похвалялись стахановцами, но практических выводов не делают для того, чтобы всю массу рабочих превратить в стахановцев, чтобы из методов сделать общим достоянием.

Не видно ни почти не видно открытого сопротивления стахановскому движению. Некоторые инженеры и хозяйственники помогают отдельным стахановцам. Но дело не только в том, чтобы помочь отдельным стахановцам, а в том, чтобы стахановский метод передать всем ударникам, всем рабочим.

Нужно, чтобы были не отдельные стахановцы, а целые стахановские бригады и смены, цеха и предприятия. Вот мурманским добился того, что у них многие траулеры в целом стали стахановскими и не только на протяжении отдельного рейса, но такие траулеры, как «Киров», рейсы в рейс работают по-стахановски. Андрушевский и Коростовский ширпотребные заводы стали сильней стахановскими. Отдельные стахановские заводы весь прошлый сезон работали по-стахановски. Но это еще у нас имеется не как познание, а как исключение. А нам нельзя забывать, что стахановское движение призвано совершить революцию в промышленности. И следовательно, оно должно охватить все заводы и всех рабочих.

Некоторые директора и начальники так поняли свою роль в стахановском движении: я, дескать, вынул гонимую хорошую стахановцев, они перевернут горы в два-три раза, и их хорошо обеспечу и в ка-

дом выступлении буду говорить: Иванов, Сидоров дадут такую-то норму, Петров дадут такую-то норму. Значит, и все сделал. Профлет подполз, и я опять скажу то же самое об Иванове, Сидорове и Петрове, и все будет довольно и будут думать, что я хорошо руководжу стахановским движением.

Понятно, что такое рассуждение не только неправильно, но уже переходит в торжественное стахановское движение. Без заправки этого дела, без заправки — вожаков-стахановцев на заводе нельзя обойтись, но комары эти комары стахановского движения можно было бы еще, пожалуй, в конце прошлого года, до Пленума ЦК ВКП(б), теперь же этого очень мало, и это не решает вопроса. Заправкам стахановского движения необходимы для того, чтобы они повели за собой при нашей помощи всю остальную массу рабочих, чего до сих пор нет на большинстве предприятий. Задача заключается теперь в том, чтобы хозяйственное руководство на деле возглавило стахановское движение на всех заводах.

Для этого надо изучить методы работы стахановцев и соответственно перестроить работу в цехах и на заводах, расширить выделенные стахановцами узкие места, механизировать ручные процессы, лучше организовать предупредительный ремонт, обеспечить бесперебойное и комплексное материальное снабжение, правильно организовать рабочее место, систематически повышать техническую квалификацию рабочих.

Мы провели большую работу по пересмотру норм на основе стахановского движения. Почти во всех отраслях промышленности прошли отраслевые конференции. Это, конечно, само по себе большое дело. Конференции внесли новую, свежую струю в дело руководства промышленностью. Но они же показали, насколько прогнили некоторые старые методы руководства. Оказалось, что техническое руководство промышленностью со стороны главков было раньше слабым, да и теперь это техническое руководство еще не сильно. Отраслевые конференции обнаружили всю слабость наших главков и их неумение по-настоящему руководить предприятиями. Ведь оказалось, что многие главки не знали, какими парком оборудования вооружен каждый завод. Какое же это главное управление, которое не знает этого? Как оно может планировать, руководить, не зная вооружения своих заводов?

С прошлого года в сахарной и других отраслях промышленности начали проводить паспортную инвентаризацию, чтобы главки знали, каким парком машин обладает каждый завод. Без такого знания нельзя руководить.

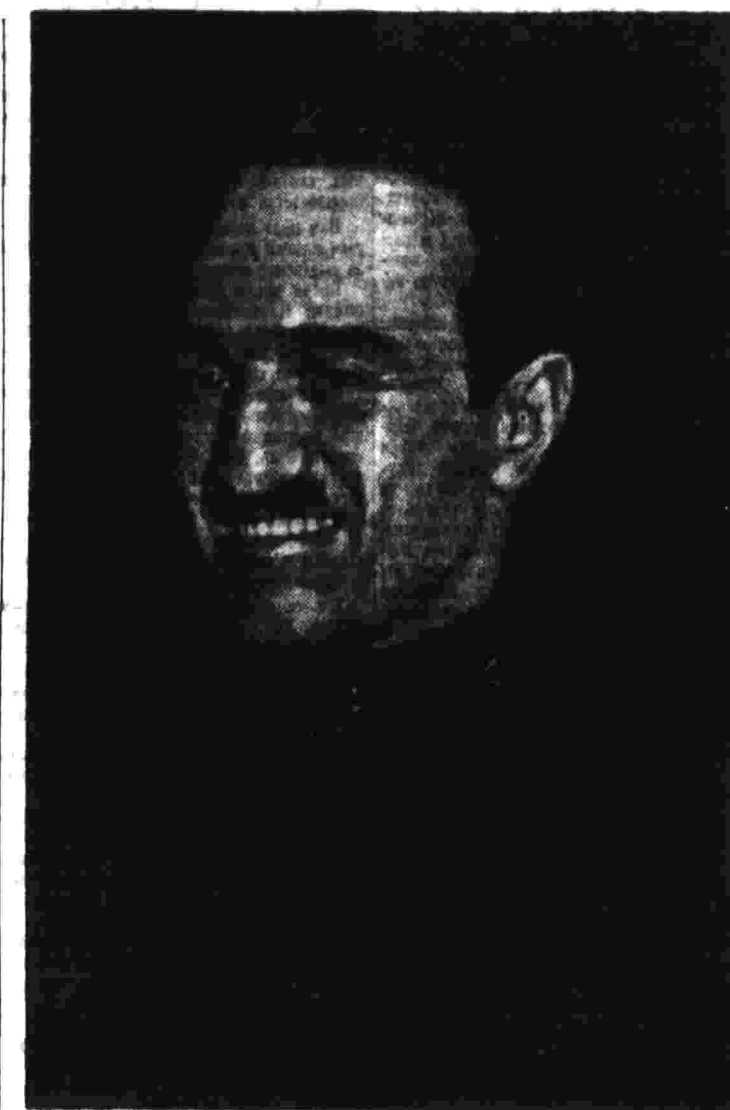
Технические нормы оказывались иногда случайными. Одно и то же оборудование на разных заводах имело разные нормы мощности.

Конференции проделали огромную работу в смысле разработки технических норм и приведения их к единому знаменателю. Конечно, дефектов в этой работе много, и эти дефекты надо будет постепенно исправлять. Конференции дали нам еще тот дар, что техническое руководство главками должно подняться на более высокий уровень. Но все же наши главки пока еще нельзя считать полноценными техническими штабами промышленности. Нельзя сказать, что они обладают техническим руководством.

В результате пересмотра технических норм на основе опыта стахановцев отдельные отрасли дали значительный прирост производительности мощностей. Так, например, мощность спиртовых заводов возросла на 47,7%.

Производительные мощности сахарных заводов в результате стахановского движения отраслевыми конференциями установились с приростом на 41%. Статистическая мощность всех сахарных заводов в 1935 году составляла 1.182 тысячи центнеров переработки свеклы, а теперь, в 1936 г., — 1.674 тысячи центнеров, т. е. почти на 500 тысяч центнеров больше. Это в сутки!

За короткий период траулеры Мурманского и Северного рыбного треста оказались новыми нормами и стали их превышать, а десятком подполз стахановских траулеров уже успел оставить далеко позади новые нормы удова, давая более чем удвоенные уроды за первое полугодие 1936 года по сравнению с тем же периодом прошлого года. Команды траулеров «Киров», «Дмитров», «Аскольд», «Нева», «Воронцов», «Коминтерн», «Стрелок», «Спартак», «Васер», «Рыбес», «Мульжанин», «Северный», «Гольфстрем» во главе с такими хорошими капитанами, как товарищи Тисленко Г. Г., Копытов Степан Дмитриевич, Федор Петрович и Венямин Федорович, Богданов Я. Б., Новожилко М. П., Алаут А. М., Прада К. Б., Казачев Г. А., Романов А. Г., Воронцов С. А., Каркашов В. П. и Хохлов К. Г. уже хорошо выполняли свой годовой план. Вместо средних норм удова в 17 тысяч центнеров



рыбы в год передовые траулеры выдвинули допуск добиться в 1936 году 40 тысяч центнеров на каждый траулер, а «Киров» поставил задачу — добиться 46 тысяч центнеров.

Новые технические нормы и новые нормы выработки проведены уже также в таких отраслях промышленности, как табачная, консервная, крамло-паточная и соевая. В этих отраслях большинством рабочих новые нормы выработки выполняются и перевыполняются. Однако и здесь надо предупредить работников пищевой промышленности, что главные трудности у нас еще впереди, ибо в важнейших союзных отраслях — сахарной, спиртовой — новые нормы должны быть проведены в начале нового сезона.

В основных областях сырья скорейшее овладение новыми техническими мощностями заводов является главной задачей Наркомпищепрома. Только этим путем мы сможем обеспечить серьезное перевыполнение годового плана и дальнейшее развитие стахановского движения. Теперь, когда все конференции по пересмотру технических норм и норм выработки прошли, когда все решения приняты, — теперь в таких отраслях, как сахарная и спиртовая, только начнется настоящая борьба за овладение с самого начала сезона новыми техническими нормами, за выполнение и перепроизводство новых норм выработки рабочих. Современное проведение вполне бюрократического, на отвлеченном исполнении ремонта сахарных и спиртовых заводов означает в значительной мере успех этой борьбы. При этом не надо допускать применения старых методов, устаревших методов ремонта материалов, приводящих к ухудшению качества ремонта.

Раньше находились такие изобретатели, которые заменяли медь железом, железо — чугуном, чугун — деревом, и, наконец, дерево — глиной. Эти горе-изобретатели называли свою работу большой рационализацией. В результате после такой «рационализации» все ломалось и портилось. Такие эксперименты в условиях пищевой, в условиях нехватки железа, дерева, еще можно было кое-где терпеть. Но сейчас, когда заводы должны дать высокие уроды, производительности, такое суррогатирование непереносимо. Ремонт заводов должен быть проведен на отлично. Мы теперь не такие наивные, чтобы не достать того, что нам нужно, для ремонта заводов. Правда, кое-что еще в теперь нехватает. Нехватает, например, топлива металлургического завода и тонких труб, но мы все-таки должны будем добиться нужного количества и качества ремонтных материалов. Во всяком случае, если мы примыслим к их отсутствию, то их долго не будет. Иметь только нашу потребность и борьба обеспечит нашу потребность в материалах для ремонта заводов.

Смысли на то, что у нас в стране этот и другой, но что иное как «философия нищеты». Такая «философия» может только тормозить наше продвижение вперед, и мы, следовательно, не принемируем ее. Мы теперь уже доказали, что в нашей стране мы можем делать все без исключения. Это доказано во всех отраслях промышленности. Нужны только некоторые усилия и нажим. Мы должны провести хорошо ремонт, технически подготовить кадры рабочих. Это даст нам возможность новые нормы, разработанные отраслевыми конференциями, провести в жизнь.

Работу главков мы теперь будем проверять по тому, как и когда заводы овладевают новыми нормами. Дальнейший рост стахановского движения раньше всего будет выразаться в степени овладения новыми нормами.

В некоторых отраслях нашей промышленности нормы выработки не рассматривались по отдельным профессиям и по отдельным категориям рабочих. Сахарники, например, сделали так: они высчитали, сколько сахара должно выпариваться в среднем на одного рабочего, и это дали как норму выработки. Впрочем, так поступили не только сахарники, но и некоторые другие главки. Это является лучшим доказательством того, что руководители главков плохо овладели делом нормирования труда и пытаются вновь вызвать дело нормирования на плечи нормировщиков, т. е. сократить старую, осужденную систему декабрьского Пленума ЦК систему. Я повторю, чтобы составленные таким образом нормы выработки были переделаны. Но при этом, к стыду нашему, оказалось, что в главке нормы выработки по отдельным профессиям и расписком не напечатали.

Отраслевые конференции показали, и это сказало во всей нашей работе, что в ряде главков часто держат инженеров в загоне. Такое положение невозможно на крупных заводах тяжелой промышленности, оно невозможно и на крупнейших комбинатах пищевой промышленности, но это оказалось возможным в тех отраслях, которые выросли на базе старых промыслов. Раньше был промысел, не меньшей механизации. Справляется: зачем такому промыслу нужен был инженер? Частично, разумеется, инженера не держал. Так было и у нас в первое время. А теперь на наших рыбозаводах установлены механизмы, а руководство, унаследованное прежде, правое слово задало, часто не принимая инженеров.

Тов. Скрынников совершенно правильно выступил здесь с критикой Главрыбм. Работа Главрыбм наиболее сложна и трудна. Отныне часто вмешивается в работу рыбной промышленности. На морях нужны не только дисциплинированные люди, но нужны люди особой породы — стойкие, которые умеют преодолевать все трудности таких бескрайних, как Баренцево море, Тихий океан.

У нас уже выработались кадры смелых, стойких советских рыбаков, неунывающих героическую работу. Однако их работа часто срывается слабостью технического руководства со стороны Главрыбм и ее местных органов, слабостью берегового обслуживания, плохой работой ремонтных заводов и неудовлетворительным техническим снабжением рыбопромысловых судов.

В особенности этот контраст между героической работой промысловых кадров и морем и береговым обслуживанием чувствуется в Мурманске.

Также замечательные традиции, как «Киров», «Дмитров» (а теперь их десятки), охватывают каждую минуту на суше и под водой, лавируют между припями, чтобы не терять ни мгновения в море, но, при этом в богатых уловах в Мурманске, тратят целые сутки своих норм потому, что у них во время рыбной ловли не принимают, во время не подают на траулер необходимые технические снабжение и т. д. Они терпят сутки и недели из-за нарушения графика ремонта судов или из-за необходимости повторного ремонта, требующего повторного направления механизмов. Это говорит о том, что техническое руководство Главрыбм и Мурманрыбм (это касается и других рыбных районов) отстало от запросов стахановского движения и требований современной техники.

Все это происходит главным образом потому, что руководящие органы рыбной промышленности не насыщены достаточным количеством инженеров высокой квалификации. Инженеры в рыбной промышленности еще находятся на задержках руководства.

Задача заключается в том, чтобы насытить рыбную промышленность кадрами инженеров, переоборудовать их на другие отрасли пищевой промышленности, вполне обеспеченных инженерными кадрами, и за счет молодых инженеров, конструкторов и технологов в течение предыдущих лет скармливать и консервную промышленность

также не имели квалифицированных инженеров в достаточном количестве. Теперь эти отрасли пополняют свои кадры молодыми инженерами и за счет сахарной промышленности, столь богатой старыми, опытными инженерами.

И в легкой промышленности крупные мясокомбинаты — Московский, Ленинград-

ский, Бакинский — насыщены инженерными кадрами. В то же время на мясокомбинатах, сравнительно хуже обеспеченных техникой, где инженеров мало, с ними не считаются, и так парит кооперация, отсталость, нет еще культуры в работе. Такое же положение и на некоторых мясокомбинатах.

II. О ТЕХНИЧЕСКОМ ПЕРЕВООРУЖЕНИИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Из вопросов, которые поднимались в Совете, я считаю важным вопрос, который затронул тов. Женьчунжа и некоторые другие ораторы.

Они говорили, что ремонтные мастерские на заводах еще не играют той роли, которую должны играть. Руководители заводов мало думают о профилактическом ремонте оборудования, о запасных частях, о том, чтобы ремонт был своевременно проведен. Между тем здесь таится огромная возможность.

Заслуживает внимания мысль о том, что пищевая промышленность должна иметь свои собственные конструкторские кадры для усовершенствования машин. Конструкторские кадры всегда сосредоточивались в конструкторских бюро машиностроительных заводов. И это правильно. Конструкторские бюро и вперед должны существовать при машиностроительных заводах. Но все же наряду с этим мы должны иметь конструкторские бюро и в других отраслях промышленности, где на лучших из них, обеспеченных хорошими техническими кадрами. Нам необходимо иметь конструкторские кадры, которые могли бы совершенствовать механизмы непосредственно из предприятий.

Наблюдая всю жизнь в день за работой машин, учитывая опыт каждого рабочего, внося мелкие изменения, которые постепенно складываются в существенные поправки, наши конструкторские кадры могли бы дать очень много для усовершенствования оборудования пищевой промышленности.

Машиностроительные заводы у нас, к сожалению, пока еще не являются в достаточной мере толчками новой техники в пищевой промышленности. В Америке, например, машиностроительные заводы, не загруженные заказами, вынуждены в поисках сбыта изобретать новые конструкции, создавать новые машины для того, чтобы заставить промышленников заменить старые оборудование более усовершенствованным. У нас же долго еще не будет избытка машин, и долго еще работники Наркомпищепрома не будут ходить за заказами, как, например, наши конструкторы ходят к торговцам, чтобы им продать бескупцы. Даже при всем желании помочь нам машиностроительные заводы не могут учесть всей практики и специфики работы на наших заводах, не могут учесть всех наших потребностей. Поэтому нам нужно иметь свои конструкторские кадры, которые будут уже, глядя в день наблюдать за работой оборудования и вносить в него свой усовершенствованный. А теперь трест Совнархоза своими работами пока не может нас удовлетворить.

Много времени среди инженеров пищевой промышленности и в деле внедрения новых типов машин. Некоторые инженеры рассуждают так: на старом оборудовании я знаю, как работать, а с новым оборудованием, если его установить, придется учиться, пока не овладеешь, кроме того, услышавши угрозы: получишь на овладение. Относительно же старого оборудования никаких упреков не может быть. И поэтому такой инженер предпочитает заказывать машины старых конструкций, наиболее известные, чтобы работать с наименьшими трудностями, а нового, мало испытанного оборудования избегает.

Нужно вести бескомпромиссную борьбу с таким тенденцией. В сахарной промышленности мы застряли заводу вновь заказывать определенные типы оборудования, конструкция которого устарела, а в то время как имеются новые, более усовершенствованные машины. Необходимо иностранные образцы машин, которые себя оправдали, решительно внедрять на всех заводах. У нас имеются такие случаи: на одном заводе стоят две новых усовершенствованных машины в течение нескольких лет, а больше ни на одном заводе такого оборудования нет. Если какой-нибудь образец иностранной машины себя оправдал, необходимо выпустить такую машину в десятках, сотнях экземпляров для перевооружения всех заводов.

Совершенно несерьезны с точки зрения тенденции, что машиностроительные заводы не хотят принять заказ, что сделать такую машину невозможно и т. д. Это есть отвлечение от борьбы за новое оборудование. Без борьбы ничего серьезного не добьемся, тем более в новом деле. Вот почему надо бороться за новую технику не только на новых заводах, надо бороться за скорейшее внедрение нового оборудования в массовом масштабе на старых заводах, надо разрешить борьбу со всеми попытками застрять на устаревшем типе оборудования.

Говоря о проблеме технического перевооружения пищевой промышленности, я хочу подчеркнуть главное и решающее. Самые лучшие, наиболее производительные аппараты и станки — это автоматы. Такие механизмы по существу нуждаются только лишь в надзоре со стороны человека, выполняла сами функции рабочего. Внедрение автоматов — это путь повышения производительности и освобождения рабочего от физического труда, путь к превращению рабочего в конструктора, в наблюдателя и регулятора машины. Автоматизация производства по мере роста техники необходима для всех отраслей народного хозяйства. Но в пищевой промышленности необходимо внедрять эту новую форму технического оборудования раньше, чем в любой другой отрасли, потому что для пищевой промышленности это не только средство повышения производительности труда и освобождения рабочего от тяжелой работы, — у нас это еще средство повышения санитарии и гигиены в производстве пищевых продуктов, средство точного соблюдения рецептур. Развитие пищевой машиностроения до-

жно в дальнейшем пойти по пути увеличения выпуска автоматов, уменьшающих количество прикосновения человеческих рук к продуктам. Автомат, кроме того, работает аккуратно, а человек, как известно, не всегда бывает аккуратным. Аппарат точнее, чем человек, соблюдает рецептуру.

Мы заказали в Америке и в Германии первую классную аппаратуру на большую сумму для выпечки хлеба, духов, кремов. Эта аппаратура еще не прибыла, но, как рассказывают, на эти машины либо глядеть. Мы выпечали автоматы, которые будут выпускать шоколад. Одна такая установка будет в Москве, другая — в Ленинграде. Каждый аппарат будет выпускать 600 различных форм шоколадных конфет и будет иметь производительность в 5 тысяч килограммов в сутки.

Нам нужны машины для розлива молока, мясных, консервных и других автоматически действующие агрегаты для других производств. Между тем они мало распространены. Многие только сейчас вводятся. Наша задача — поскорее внедрить автоматы и организовать их производство на заводах Наркомпищепрома и в наших мастерских. Нужно поскорее внедрить автоматы в производство пищевых продуктов, ибо без этого нельзя создать первоклассную пищевую индустрию.

Кроме автоматов, нужно оснастить полностью пищевые предприятия всеческими измерительными приборами, в особенности самопишущими, т. е. такими приборами, которые автоматически записывают количество выпариваемого пара, его давление, сроки варки продуктов и на других стадиях производства. Это улучшит, кроме того, работу лабораторий, которые определяют состав сырья, полуфабрикатов в процессе производства, — лабораторий, которые заменяют оценку продукции и сырья на-глаз оценкой посредством объективного химического и технического контроля. До тех пор, пока этого нет, пищевые предприятия являются не в полном смысле индустриальными предприятиями.

Нельзя качество продукта определять только на глаз, и опыт — при этом неизбежен субъективный подход. Даже при желании быть строгим судьей при определении качества продукта можно ошибиться, а если есть заинтересованность в том, чтобы ошибиться, — тогда ошибка происходит еще чаще и она может быть более зловещей, чем при объективном контроле. Поэтому химический анализ сырья и готового продукта, данные технического контроля режима производства позволяют делать оценку качества пищевых продуктов не только на глаз, но и объективно, позволяют внедрить последние данные науки в дело оценки качества продуктов. Это не значит, что химико-технические данные совсем исключают вкусовую оценку продуктов органами дегустаторов. Это только значит, что оценка опытного дегустатора является дополнением к химическим данным и качеству продукта.

За границей имеется огромное количество контрольно-измерительных приборов. У нас они тоже имеются, но не все и не все. Когда мы стоим перед пищевой промышленностью такими аппаратами и приборами, это дает нам гарантию, что наша продукция будет вполне доброкачественной. Начальник главка или главный инженер, прежде чем предпринять, может на основании записи приборов по-настоящему определить ход и качество производства продукта, какова была при этом температура, влажность и т. п.

После Совета мы предложили глазкам установить, какие приборы им нужны, и применим все меры, чтобы за год-два оснастить всю пищевую промышленность всеми приборами, известными новейшей технике. Надо прямо сказать, что вкус и технический инстинкт имеется далеко не у всех. Вот начальник Главрыбм тов. Скрынников и инженер Соколов представили мне на утверждение проект баночного цеха Петропавловского мясокомбината. Я спросил тов. Соколова: «Конструкторы кто-нибудь проект, кроме вас, — специалисты Главконсерва, например, где производство более развито гораздо лучше и шире, чем у вас?»

«Нет», — говорит, — не консультировались.

«А вы сами хоть одну крупную фабрику Главконсерва, — там работает американское оборудование?»

И фабрика этой, оказалось, не видел проектировщик Главрыбм. Он был только на двух старых консервных заводах Главрыбм.

Я дальше спрашиваю: «А просили вы консультацию у инженера Молдавского, который недавно ездил за границу для изучения производства банок?»

«И у него», — отвечают, — не просили консультацию».

Вот получается, что представляли на утверждение наркома проект строительства нового баночного цеха без учета наших технических достижений, без консультации с людьми, которые специально этим делом занимаются. Это заставляла констатировать — это проектировщик на Главрыбм — не единственный человек, который пропихивает такой косяк. У нас таких много. Они думают, что много знают, и поэтому не считают нужным советоваться с кем-либо и учиться у других.

Надо заставить наши предприятия учиться у других, даже маленьких предприятий, где очень часто работают хорошие инженеры. Протия амбиции — арваной, чужой нам, бюрократической амбиции — надо бороться. Осуществляя ленинскую традицию, товарищ Сталин серьезных во-

ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕЧИ
тов. А. И. МИКОЯНА
СМ. НА 4-й СТР.

